



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-1758/2019-4

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Ježek Mjedenjak, predsjednice vijeća, Brankice Malnar, sutkinje izvijestiteljice i Alena Perhata, člana vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Daria Štalmana iz Branjin Vrha, Svetog Križa 18, OIB: 11181237879, odlučujući, odlučujući o žalbi vjerovnika Croatia osiguranje d.d. Zagreb, Vatroslava Jagića 33, OIB:26187994862, izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku, Stalna služba u Belom Manastiru, poslovni broj 45 Sp-59/2019-6 od 12. srpnja 2019., 27. studenog 2019.

r i j e š i o j e

Uvažava se žalba Croatia osiguranje d.d. i ukida se rješenje Općinskog suda u Osijeku, Stalna služba u Belom Manastiru, poslovni broj 45 Sp-59/2019-6 od 12. srpnja 2019. te se predmet vraća sudu prvog stupnja na ponovni postupak.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja otvoren je i zaključen jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača i potrošač je oslobođen od obveza u odnosu na osnovu za plaćanje i vjerovnika navedenog u izreci tog rješenja.

Protiv tog rješenja žalbu je podnio vjerovnika Croatia osiguranje d.d. zbog žalbenog razloga iz članka 353. stavak 1. točka 2. i 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 28/13., 89/14 i 67/18 – dalje: ZPP) koji se primjenjuje na temelju članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 75/15. i 104/17 – dalje: ST) u vezi s odredbom članka 23. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15. i 67/18 – dalje: ZSP).

U žalbi tvrdi da je rješenje suda nerazumljivo i da se ne može ispitati te da je sud prvog stupnja pogrešno primijenio materijalno pravo kada je oslobodio potrošača od obveza

iz osnove plaćanja žalitelja kao vjerovniku. Potrošač da je bio u radnom odnosu do 31. svibnja 2019. i da je nepošten jer nije dostavio potpune i istinite podatke o svojoj imovini i prihodima.

Predlaže uvaženje žalbe.

Žalba je osnovana.

Pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 365. stavak 2. u vezi s člankom 381. ZPP-a, uz daljnju primjenu članka 10. ST-a te članka 23. ZSP-a, ovaj je sud utvrdio da ne postoje te bitne povrede postupka.

Pravilno je prvostupanjski sud na temelju podataka iz Očevidnika redosljeda osnove za plaćanje utvrdio da je na dan otvaranja ovog postupka kod potrošača bila evidentirana neizvršena osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i da je razdoblje u kojem je potrošač imao tako evidentirane neizvršene osnove za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine (članak 79.a stavak 1. i 2. ZSP-a).

Međutim, nije prihvatljivo činjenično utvrđenje suda prvog stupnja o poštenju potrošača.

Naime, u smislu odredbe članka 79. c stavak 3. ZSP-a smatra se da je potrošač izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici ako se očituje u roku od 15 dana od dana dostave poziva da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, ali ne popiše imovinu.

Kako je potrošač dopisom dostavljenim FINA-i 31. siječnja 2019. izjavio da je suglasan da se provede jednostavni postupak nad njegovom imovinom, a nije popisao svoju imovinu, iako je u to vrijeme primao dohodak od nesamostalnog rada, ne može se smatrati poštenim potrošačem u smislu odredbe članka 2. stavka 2. ZSP-a.

Budući da se samo poštenu potrošač (članka 5. stavak 1. ZSP-a) može osloboditi od obveza, te da potrošač iz ovog predmeta to ne bi bio, ne bi bile ispunjene zakonske pretpostavke za donošenjem pobijanog rješenja.

Iz navedenih razloga valjalo je uvažiti žalbu vjerovnika te primjenom odredbe članka 380. stavak 1. točka 3. ZPP-a, u vezi s odredbama članka 10. ST-a i člankom 23. ZSP-a, ukinuti pobijano rješenje i vratiti predmet sudu prvog stupnja kako bi taj sud obustavio postupak stečaja potrošača u smislu odredbe članka 79 m stavak 1. točka 5. ZSP-a.

U Rijeci 27. studenog 2019.

Predsjednica vijeća

Branka Ježek Mjedenjak

Broj zapisa: **17892-26894**

Kontrolni broj: **03ecd-ab99f-29ad7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=BRANKA JEŽEK MJEDENJAK, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.